

УДК 339.7: 336.27
МРНТИ 68.75.45

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА КАК ФАКТОР
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА В УСЛОВИЯХ ЕАЭС**

**ЕАЭО ЖАҒДАЙЫНДА ИННОВАЦИЯЛЫҚ ДАМУ ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ
АГРАРЛЫҚ СЕКТОРДЫҢ ҚАРЖЫЛЫҚ ТЕТІГІН ЖЕТІЛДІРУ**

**IMPROVEMENT OF THE FINANCIAL MECHANISM AS A FACTOR OF
INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE AGRARIAN SECTOR UNDER THE CONDITIONS
OF THE EAGE**

Т.А. ТАИПОВ
Т.А. ТАИПОВ
T.A. TAIPOV

(Алматынская Академия Экономики и Статистики)
(Алматы Экономика және Статистика Академиясы)
(Almaty Academy of Economics and Statistics)

E-mail: ttaipov@mail.ru

В статье рассмотрены основная цель аграрной политики и пути ее реализации, приоритетные направления государственной поддержки агропромышленного комплекса стран Евразийского экономического союза. Показаны унифицированные методы господдержки систем субсидирования, ценообразования, кредитования, налогообложения и страхования, предложены их модели для создания равных условий хозяйствования сельхозтоваропроизводителей государств-членов Евразийского экономического союза. Автор констатирует, что регулирование единого аграрного рынка должно предусматривать стимулы и факторы повышения конкурентоспособности аграрной продукции и продовольствия, обеспечение равных условий во взаимной торговле и инвестиционной привлекательности на основе сближения законодательной и информационной составляющих.

Мақалада аграрлық саясаттың негізгі мақсаты және оны жүзеге асыру жолдары, Еуразиялық экономикалық одақ елдерінің агроөнеркәсіптік кешенді мемлекеттік қолдаудың басым бағыттары қарастырылған. Субсидиялау жүйелерін мемлекеттік қолдаудың бірыңғай әдістері, баға белгілеу, несиелендіру, салық салу және сақтандыру, олардың модельдері Еуразиялық экономикалық одаққа мүше мемлекеттердің ауылшаруашылық тауар өндірушілерін басқару үшін тең жағдайлар жасау ұсынылады. Автор бірыңғай аграрлық нарықтың реттелуі ауылшаруашылық өнімдері мен азық-түліктердің бәсекеге қабілеттілігін арттыру үшін ынталандыру мен факторларды қамтамасыз ету, заңнамалық және ақпараттық компоненттердің құраушысы негізінде өзара саудада және инвестициялық тартымдылықта тең жағдайларды қамтамасыз етуі тиіс деп айтады.

The paper deals with the main goal of agricultural policy and ways of its implementation, priority directions of public support for agro-industrial complex of the countries of the Eurasian Economic Commonwealth. Unified methods of public support for subsidy systems, pricing, lending, taxation and insurance have been presented, their models aimed to create equal economic conditions for agricultural producers of the member states of the Eurasian Economic Commonwealth have been proposed. The author states that regulation of the common agricultural market should provide incentives and factors of increasing competitiveness of agricultural and food products, ensuring equal conditions in mutual trade and investment attractiveness based on convergence of legislative and information components.

Ключевые слова: аграрный рынок, сельхозпродукция, экспорт, импорт, государственная поддержка, ценообразование, налогообложение, кредитование, страхование.

Негізгі сөздер: аграрлық нарық, ауылшаруашылық өнімдері, экспорт, импорт, мемлекеттік қолдау, баға белгілеу, салық салу, несиелеу, сақтандыру.

Key words: agricultural market, agricultural products, export, import, public support, pricing, taxation, lending, insurance.

Введение

Стратегия развития единого аграрного рынка должна включать использование комплекса взаимоувязанных организационных и экономических механизмов. В связи с этим, возникает необходимость унификации их элементов, создание единых условий конкуренции. Для создания равных условий хозяйствования товаропроизводителям сельскохозяйственной продукции в странах ЕАЭС определены унифицированные методы государственной поддержки по субсидированию, ценообразованию, кредитованию, налогообложению и страхованию. Основная цель аграрной политики - эффективная реализация ресурсного потенциала для увеличения объемов производства конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Для ее реализации наиболее важными задачами являются: сбалансированное развитие производства и рынков сельскохозяйственной продукции и продовольствия; обеспечение равных условий доступа на общий продовольственный рынок производителей; унификация требований, связанных с обращением сельхозпродукции и продовольствия; защита интересов производителей на внешних рынках; увеличение объемов экспорта и расширение его номенклатуры; согласованная агропромышленная политика на основе принципов равенства и учета интересов взаимовыгодной торговли и приоритетности удовлетворения спроса населения [1].

Объекты и методы исследований

Объектом исследования являются методы унификации государственной поддержки по субсидированию, ценообразованию, кредитованию, налогообложению и страхованию. В качестве теоретической основы исследования использован зарубежный опыт США и ЕС по финансовому регулированию агропромышленного производства.

При подготовке статьи применялись различные методы экономического исследования - сравнительного анализа, моделирования и прогнозирования развития агропродовольственного сектора, разработки и реализа-

ции унифицированных моделей финансового механизма государств-партнеров ЕАЭС.

Результаты и их обсуждение

Реализация аграрной политики Казахстана требует внедрения механизмов межгосударственного взаимодействия стран – участниц ЕАЭС: прогнозирование и индикативное планирование; государственная поддержка производства; переработка сельскохозяйственной продукции; регулирование агропродовольственного рынка; единые требования в сфере производства и обращения продукции; обеспечение ветеринарного и санитарного благополучия; развитие экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия; инвестиционное развитие; интегрированное информационное обеспечение, что выражается в постоянно растущих объемах государственных средств, выделяемых из бюджета на предоставление различных дотаций, субсидий, субвенций непосредственно сельскохозяйственным товаропроизводителям, в полном государственном финансировании, развитии необходимой инфраструктуры агробизнеса. Как правило, объемы выделяемых средств из госбюджета на поддержку развития отрасли практически соразмерны вкладу отрасли в национальных экономиках и составляют примерно до 35,0-40,0% затрат сельхозтоваропроизводителей.

В США, отличающихся наиболее конкурентоспособным агробизнесом и имеющих самую развитую в мире агропродовольственную систему, значительная часть государственных расходов направлена на поддержку и развитие инфраструктуры агробизнеса, развитие системы логистики и продвижения продовольствия на экспорт. Среди мер, субсидируемых государством, необходимо отметить систему закупок сельскохозяйственной и продовольственной продукции. Данные средства государство выделяет по линии Кредитно-товарной корпорации США в целях обеспечения устойчивого и сбалансированного развития продовольственного рынка, поддержки доходов фермеров и защиты потребителей. Уровень совокупной поддержки сельского хозяйства в ВВП сельского хозяйства составляет в США 41,7%, в странах

Евросоюза – 42,2%, что позволяет им достичь максимальной обеспеченности внутреннего рынка собственным продовольствием.

Для стран ЕАЭС большое значение имеет опыт ЕС по оказанию существенной государственной поддержки фермерам в основном в виде выдачи бюджетных дотаций и поддержки доходов фермеров. Причем основная государственная помощь сельскохозяйственным товаропроизводителям для выравнивания условий конкурентоспособности осуществляется в рамках наднациональных программ ЕС, финансируемых из бюджета Еврокомиссии. В наднациональных проектах большая часть средств из единых фондов развития сельского хозяйства также направляется на регулирование экспорта и импорта продовольствия в ЕС, защиту внутреннего продовольственного рынка. Данное обстоятельство обусловлено необходимостью обеспечения конкурентных преимуществ национальных сельскохозяйственных товаропроизводителей с целью ограничения на внутреннем продовольственном рынке ЕС дешевого продовольствия из США.

Основные направления поддержки сельского хозяйства стран Евразийского экономического союза – совершенствование структуры расходов на поддержку товаропроизводителей; изменение механизмов поддержки (сокращение субсидий, искажающих рынок, и увеличение субсидий, относимых ВТО к «зеленой» корзине).

Внутренняя поддержка должна осуществляться на основе финансируемых из государственных бюджетов всех уровней государственных программ, предоставления услуг общего характера (научные исследования, маркетинг и продвижение на рынок конкретных продуктов и т.д.).

При этом следует учитывать следующие направления при формировании совокупной государственной поддержки: создание государственных резервов для обеспечения продовольственной безопасности, прямые выплаты производителя, финансовое участие государства в других доходах. Важным механизмом регулирования внутренней поддержки является принцип минимума – пороговый уровень финансирования мер «желтой» корзины.

В сфере государственного регулирования необходимо формировать наднациональные органы управления, предусматривающие унифицированные формы, методы и меха-

низмы стимулирования, создание единого стабилизационного фонда. В организации совместных мероприятий следует учитывать конъюнктуру мирового рынка по моделированию и прогнозированию развития агропродовольственного сектора, разработке и реализации национальных и наднациональных моделей продовольственной безопасности.

В целях повышения эффективности субсидирования и максимального охвата сельхозтоваропроизводителей мерами государственной поддержки будет применяться более детальное определение критериев и нормативов субсидирования. В приоритетном порядке субсидии будут направляться на поддержку производства востребованной продукции, снижение производственных затрат.

Внедрение новых технологий, использование при посеве высококачественного семенного материала, масштабное применение минеральных удобрений, средств защиты растений, приобретение высокопроизводительной сельскохозяйственной техники и оборудования, т.е. факторов, прямо влияющих на достижение максимального эффекта от производства. Это позволит обеспечить загрузку перерабатывающих мощностей, увеличить производство продукции с высокой добавленной стоимостью, ориентированной на экспорт.

Внедрение унификационного механизма государственного управления в странах ЕАЭС будет способствовать созданию равных экономических условий сельхозтоваропроизводителям, повышению эффективности производства, решению проблем обеспечения населения продуктами питания и других вопросов развития аграрной экономики [2].

В ЕС общая политика в отношении сельского хозяйства обеспечивается, благодаря финансированию мероприятий поддержки за счет общего бюджета. С учетом этого опыта общий аграрный бюджет Евразийского экономического союза может формироваться из следующих источников: пошлины на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие, ввозимые в ЕАЭС; отчисления от валового национального дохода страны и НДС, собранного в стране.

Экономический механизм стран ЕАЭС в сфере ценового регулирования должен быть ориентирован на следующие подходы: опыт Беларуси – по временному регулированию цен на социально значимые продовольственные товары; Казахстана – по установлению

высоких закупочных цен на пшеницу; России – по закупочным и товарным интервенциям. В странах ЕАЭС целесообразно использовать опыт США и ЕС, при которых отношение мировых цен к ценам внутри страны равно единице. Это свидетельствует о том, что внутренние и внешние цены идентичны для производителей и потребителей продукции сельского хозяйства.

Система цен на сельскохозяйственную продукцию в странах ЕАЭС должна включать рыночные, целевые, государственные закупочные и залоговые ставки. Уровень целевой цены на сельскохозяйственную продукцию необходимо определять с учетом возмещения затрат, получения дохода и земельной ренты. Для определения целевой цены на сельскохозяйственную продукцию предлагается соблюдение технологических процессов, с учетом нормативов затрат.

Таким образом, возникает необходимость регулирования государством цен на сельскохозяйственную продукцию и основные виды материально-технических ресурсов – введение предельных цен на энергоресурсы, защищенных от резких колебаний мировых цен и обменного курса национальной валюты, установление предельных наценок на основные виды промышленной продукции и услуги [3].

Ценовая политика государственного воздействия на развитие АПК должна быть направлена на решение таких важных задач, как стимулирование самообеспечения страны продуктами питания и достижения продовольственной безопасности государства; выход на эквивалентные отношения сельского хозяйства и промышленности; снижение негативного воздействия монополий на сельскохозяйственное производство; поддержка доходов сельских товаропроизводителей на уровне, обеспечивающем расширенное воспроизводство; содействие использованию достижений научно-технического прогресса, росту эффективности производства, повышению производительности труда; формирование единого экономического пространства внутри государства, выход на рынок ближнего и дальнего зарубежья.

Модель кредитования. Для создания равных условий хозяйствования сельхозтоваропроизводителей в ЕАЭС необходимо унифицировать кредитные ставки за пользование ресурсами.

Механизм финансового оздоровления сельхозпредприятий предлагается реализовать при следующих условиях: процентная ставка средств фондирования в финансовых институтах устанавливается в размере 7%, реструктуризация и рефинансирование кредитных и лизинговых обязательств субъектов АПК – по 7% годовых со сроком возврата до 9 лет. Финансовое оздоровление должно проводиться на паритетных началах совместными и соизмеримыми по объемам оказываемой поддержки мерами со стороны собственников АПК, кредиторов и государства [4].

В условиях острого дефицита финансовых средств в странах ЕАЭС необходимо использовать в расчетно-кредитных отношениях векселя, обладающие способностью сочетать свойства ценной бумаги, долговых обязательств и расчетных средств. Это позволит сократить требуемый объем оборотных средств, приводящий к уменьшению индексации и кредитной эмиссии; взаимокредитование предприятий; преобразование долгов между предприятиями. С помощью вексельных взаиморасчетов решаются проблемы неплатежей между странами путем трансформации части долга из межгосударственного во внутренний, что упрощает и ускоряет расчеты по его изысканию.

В странах ЕАЭС следует разработать методологические подходы и специальные программы по сельскохозяйственному кредиту, предусматривающие систему кредитования с льготными условиями кредитов. Кредитный механизм должен включать льготное кредитование доли долгосрочных кредитов, снижение процентных ставок, кредитование напрямую из государственных источников через механизм залоговых операций, развитие ипотечного кредита в коммерческих системах банков, создание системы инструментов, институтов кредитования (сельскохозяйственный кредитный банк, коммерческие банки, кредитные кооперативы, финансово-промышленные группы и другие).

Рекомендуется создание специальных государственных фондов льготного краткосрочного и долгосрочного кредитования, ипотечных и лизинговых фондов товаропроизводителей аграрной продукции, позволяющих эффективно использовать кредитные ресурсы.

Следует шире практиковать софинансирование в аграрном производстве: сельхозтоваропроизводитель обеспечивает 20%, госу-

дарство – 70%, банки – 10% кредита. Это позволит воздействовать на макроэкономику, сократить расходование бюджетных средств, повысить эффективность аграрного производства, использовать фьючерскую, форвардную сделки, товарный кредит для кредитования сельхозтоваропроизводителей.

При формировании экономического механизма кредитования следует учесть опыт Беларуси [5] в сфере финансовой поддержки по льготному кредитованию государственных программ по АПК; Казахстана – по льготному кредитованию сельскохозяйственного производства, основанному на выделении государственных кредитных ресурсов по регулируемым пониженным фиксированным процентным ставкам; России – в сфере стимулирования притока финансового капитала через субсидирования процентных ставок.

Для эффективного использования кредитных ресурсов следует создать специальные государственные фонды льготного краткосрочного и долгосрочного кредитования, ипотечных и лизинговых фондов товаропроизводителей аграрной продукции; внедрить механизм ипотечного кредитования, позволяющий погашать основной долг и выплату процентов; использовать в расчетно-кредитных отношениях векселя, позволяющие сократить требуемый объем оборотных средств [6].

Модель налогообложения. Инвестиционный механизм в аграрном секторе экономики стран ЕАЭС следует осуществлять на основе следующих принципов: увеличение доли собственных средств (прибыли, амортизационных отчислений), государственных инвестиций в основной капитал на конкурсной основе; использование совместного государственно-коммерческого финансирования проектов; страхование и гарантирование государственных инвестиционных процессов; стимулирование иностранных инвестиций.

Функционирование экономического механизма в сфере налогообложения, результаты сравнительного анализа системы налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей стран ЕАЭС позволяют предложить при разработке межгосударственной системы налогообложения путь унификации с учетом опыта Беларуси по установлению низкой ставки единого налога для сельскохозяйственных товаропроизводителей; Казахстана – в использовании специального налогового режима для крестьянских и фер-

мерских хозяйств, освобождающего от уплаты всех видов налогов с заменой их единым земельным налогом, базы исчисления, основой которой служит площадь земельного участка, умноженная на оценочную стоимость, с налоговой ставкой не выше 0,5% [7]. России – в сфере специального льготного налогообложения с установлением единого сельскохозяйственного налога.

Необходимо определить и утвердить общие принципы налогообложения, стандарты налогообложения, основной перечень налогов, обязательных к взиманию на территории стран ЕАЭС, которые будут направлены на согласование налоговой политики, стимулирующей развитие национальных экономик, включая совершенствование налогового законодательства и администрирования.

Результаты сравнительного анализа системы налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей стран ЕАЭС позволяют разработать унифицированную межгосударственную систему налогообложения с учетом опыта Беларуси по установлению низкой ставки налога – в размере 1% реализуемой продукции; практики в Казахстане по единому земельному налогу для крестьянских хозяйств и 30% суммы всех налогов (по патенту) и России – по специальному единому сельскохозяйственному налогу в размере 6% от прибыли.

Модель страхования. В сельском хозяйстве по страхованию предлагается использовать один показатель – доход минус полученные субсидии. Необходимо создать объединение страховщиков, выполняющее функции гаранта платежеспособности всей системы в случае банкротства одного из них. Для этого следует сформировать фонд компенсационных выплат, пополняющийся за счет перечисления страховщиками не менее 5% страховых премий. Страховую премию сельхозтоваропроизводителям предлагается установить в размере 5% стоимости валового дохода, при этом 50% (2,5%) вносится государством.

Размер выплачиваемого страхового возмещения зависит от достигнутого уровня урожайности застрахованной культуры, т.е. при определении ущерба страховщик сравнивает текущую урожайность со средним ее значением за последние три года. Рассчитанная таким образом среднегодовая урожайность является объектом страхования с одного гек-

тара. Подлежащий возмещению ущерб определяется сопоставлением стоимости застрахованного и фактического урожая после наступления страхового случая.

В Казахстане при введении обязательного страхования в животноводстве следует использовать методологические подходы Беларуси. Здесь страховой тариф при страховании животных установлен в размере 0,5%, страховая премия выплачивается за счет сельхозтоваропроизводителя и бюджета 95%. В России и Казахстане рекомендуемый страховой тариф – 1,5%, страховая премия за счет сельхозтоваропроизводителей – 50% и 50% за счет бюджета. Рекомендуется применение тарифной ставки от балансовой стоимости в зависимости от вида сельскохозяйственных животных.

Рекомендуется разработать и утвердить следующие единые документы: методику по расчету страховых тарифов, обеспечивающую объективную оценку рисков (ущербов); методику расчета страхового возмещения обязательного применения страховыми компаниями для обеспечения прозрачности выплат. Необходимо осуществлять страхование доходов, предполагающее возмещение потерь от падения цен.

Цель создания единого рынка страхования – облегчение продвижения страховых продуктов и услуг. Принципы эффективного страхования требуют использование однотипных страховых продуктов, взвешенной политики оценки рисков, использование стандартизированных подходов к определению страховой суммы и прозрачных процедур оценки ущерба при наступлении рискованных событий. Эти же принципы должны быть перенесены на разработку и внедрение надгосударственной системы страхования государств ЕАЭС.

Принципы эффективности страхования должны быть основаны на использовании однотипных страховых продуктов, взвешенной оценки страховой суммы и процедур оценки ущерба при наступлении рискованных событий.

Необходимо принять во внимание риски самой системы, поскольку во всех странах ЕАЭС имеются проблемы, связанные с выплатой страховых сумм, в большинстве случаев возникающие из-за нецелевого использования средств, предназначенных на компенсацию убытков и отсутствия четких расчетов при определении страховых тарифов.

Заключение

1. В сфере ценообразования в странах ЕАЭС должна проводиться поэтапная работа по унификации цен на сельхозпродукцию с учетом решения проблем ценового диспаритета, направленная на минимизацию затрат сельскохозяйственной продукции.

2. Механизм кредитования должен включать льготное кредитование долгосрочных кредитов, снижение процентных ставок, кредитование напрямую из государственных источников через механизм залоговых операций, развитие ипотечного кредитования, создание соответствующих институтов (сельскохозяйственный банк, кредитные кооперативы, финансово-промышленные группы и др.).

3. Для эффективного использования финансовых ресурсов в странах ЕАЭС при покупке (продаже) основных средств и оборудования необходимо отменить налог на добавленную стоимость, налог на землю и недвижимость; при кредитовании весенне-полевых и уборочных работ, переработки сельскохозяйственной продукции – установить единые ставки для стран ЕАЭС.

4. Важно формировать системный подход к развитию аграрного страхования, предусматривающий законодательное установление форм взаимодействия сельхозтоваропроизводителей и страховщиков.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Таипов Т.А. Инновационное развитие АПК Казахстана. - Алматы, 2013. - 209 с.
2. Анализ действующих систем регулирования агропродовольственного рынка в государствах-членах ЕАЭС в части налогообложения, кредитования, страхования, ценового регулирования и разрешительной системы. –М.: ЕЭК, 2015. – 30 с
3. Коллектив авторов. Совершенствование механизма государственной поддержки на основе целевых методов воздействия в странах Евразийского экономического союза. - Алматы: Академия сельскохозяйственных наук Республики Казахстан, 2015. – 52 с.
4. Калиев Г.А., Сигарев М.И., Нуркужаев Ж.М., Джамбаева Г.А., Алшембаева Л.Т. Государственное управление аграрным сектором в странах Евразийского экономического союза (опыт и проблемы). - Алматы, 2017. - 300 с.
5. Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016-2020 гг. Утверждена Постановлением Совета министров Республики Беларусь от 11.03.2016 г. №196 / Сайт Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. [Интернет ресурс].
Режим доступа:

<https://www.mshp.gov.by/programms/a868489390de4373.html>; дата обращения 12.01.2018 г.

6. Калиев Г.А. и др. Рекомендации по совершенствованию системы учета и контроля использования государственных средств сельхозтоваропроизводителями, с учетом развития единого рынка сельхозпродукции и продовольствия в ЕАЭС.- Алматы: Министерство образования науки

Республики Казахстан. Республиканское общественное объединение «Академия сельскохозяйственных наук Республики Казахстан», 2017 г. – 72 с.

7. Timur Taipov, Yury Khan, Gulnara Kurmanova. Public Administration in the Agricultural Sector of Kazakhstan // Espasios.- 2017.- Vol. 38(44).- PP.29-43.